



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
Europska avenija 7
31000 Osijek

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sucu Davoru Liščiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja – potrošača Dragana Nikolića iz Zagreba, I. Ferenščica 78, OIB: 68554066342, radi stečaja potrošača, izvanraspravno dana 22. prosinca 2023. godine,

r i j e š i o j e

I. Potrošač Dragan Nikolić iz Zagreba, I. Ferenščica 78, OIB: 68554066342 oslobađa se od preostalih obveza prema vjerovnicima kako slijedi:

- Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Jelačića 10, Zagreb, u iznosu od 5.616,26 eura / 42.366,30 kn
- PBZ Card, OIB: 28495895537, Radnička cesta 44, Zagreb, u iznosu od 2.483,78 eura / 18.736,43 kn
- Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Radnička cesta 50, Zagreb u iznosu od 730,65 eura / 5.511,67 kn
- Hrvatski telekom d.d., OIB: 81793146560, Savska cesta 32, Zagreb u iznosu od 172,77 eura / 1.303,33 kn
- Vip Net d.o.o., OIB: 29524210204, iz Zagreba, Vrtni put 1 u iznosu od 816,15 eura / 6.156,64 kn
- Odvjetnik Jurlina Branko, OIB: 87807320713, Trg sv. Josipa 1, Slatina, u iznosu od 1.383,98 eura / 10.440,10 kn
- Fina Zagreb, OIB: 85821130368, Ul. grada Vukovara 79, Zagreb, u iznosu od 236,22 eura / 1.782,00 kn
- Podravska banka d.d., OIB: 97326283154, Opatička 3, Koprivnica u iznosu od 2.868,07 eura / 21.635,29 kn
- Raiffeisenbank d.d., OIB: 53056966535, Petrinjska 59, Zagreb u iznosu od 1.767,88 eura / 13.336,09 kn

II. Pravomoćnošću ovog rješenja:

- prestaje važiti izjava o ustupu tražbine u smislu odredbe čl.39.st.1 Zakona o stečaju potrošača, od 21. lipnja 2017. godine.
- prestaje služba stečajnog povjerenika Stjepan Rakarec, OIB: 64132194199
- potrošač Dragan Nikolić može slobodno raspolagati svojom imovinom.

III. Ovo rješenje objavit će se na e-oglasnoj ploči suda i dostaviti Nacionalnom registru nesolventnosti pri Ministarstvu.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj Sp-4/2017-10 od dana 7. kolovoza 2017. godine zaključen je postupak stečaja potrošača, te je određeno razdoblje provjere u trajanju od pet godina.

Nakon proteka razdoblja provjere ponašanja, održano je ročište u skladu s odredbom članka 74.st.2 ZSP-a, na koje, iako uredno pozvani putem e -oglasne ploče, nisu pristupili vjerovnici niti svoj izostanak opravdali.

2. Na istom ročištu izvršen je uvid u izvješće stečajnog povjerenika Stjepana Rakarca koji je u okviru svojih aktivnosti u predmetnom postupku naveo da su prihodi potrošača tijekom razdoblja provjere ponašanja prikupljeni u ukupnom iznosu od 437,62 eura, da u ovom postupku nije bilo isplata s računa povjerenika, te nije bilo rashoda, da je završna bilanca, a koja predstavlja računski, brojčani rezultat cjelokupne aktivnosti stečajnog upravitelja u upravljanju i unovčenju predmeta stečajne mase utvrđena u iznosu od 437,62 eura. Daljnjim uvidom u izvješće stečajnog upravitelja Stjepana Rakarca sud utvrđuje da u razdoblju provjere ponašanja potrošača nije bilo razlučnih prava, nije bilo izlučnih prava, te da obveze potrošača temeljem dostavljenog popisa imovine i obveza od 20. travnja 2017. godine iznose 16.075,76 eura. Stečajni povjerenik potražuje i nagradu za razdoblje provjere ponašanja potrošača i to za period od 20. svibnja 2019. do 20. svibnja 2020. u bruto iznosu od 437,62 eura na teret sredstava stečajne mase. Za period provjere ponašanja potrošača od 20. svibnja 2020. do 20. svibnja 2021. potražuje nagradu u bruto iznosu od 500,00 eura na teret državnog proračuna za period provjere ponašanja potrošača od 20. svibnja 2021. do 20. svibnja 2022. u bruto iznosu od 500,00 eura na teret državnog proračuna, te za period od 20. svibnja 2022. do 20. svibnja 2023. godine potražuje nagradu u bruto iznosu od 500,00 eura na teret državnog proračuna, dakle sveukupno potražuje nagradu iz sredstava stečajne mase u iznosu od 437,62 eura, a nagradu na teret državnog proračuna u iznosu od 1.500,00 eura. Daljnjim uvidom u predmetno izvješće stečajni upravitelj obrazlaže da je po preuzimanju dužnosti i davanjem izjave o obnašanju dužnosti kontaktirao potrošača, informirao ga o obvezama, upozorio ga da ne smije stvarati nove dugove, da svako stjecanje imovine treba prijavljivati povjereniku, te da se mora povremeno javljati povjereniku i izvještavati ga o svojim životnim okolnostima, te da je u svezi prednjeg potrošač povremeno kontaktirao povjerenika i informirao ga o životnim prilikama, te da li je u radnom odnosu. Povjerenik dalje iznosi da je potrošač rijetko bio u radnom odnosu, na početku razdoblja provjere ponašanja radio je kratko vrijeme, ali zbog korona krize gubi posao, te živi od socijalne pomoći i kod djeda i bake u Slavoniji. Nakon smanjivanja korona krize potrošač u sezoni nekoliko mjeseci radi u Austriji u ugostiteljstvu, te povjerenik dalje navodi kako potrošač nije mogao vršiti uplate na račun stečajne mase iz Austrije, te kako pola godine i više ne radi, već da je u Slavoniji imao većih mogućnosti uplata na račun stečajne mase. Povjerenik navodi i to da je o svim

okolnostima zaposlenja i prihodima izvještavao povjerenika elektronskom poštom, te nije zatajivao prihode po mišljenju povjerenika, pa je tako iz poslanične liste austrijskog poslodavca Walser GmbH, Hotel Nevada Florianplatz 2, A 6561 I schgl od 21.6.2021. vidljivo da je obračunata mjesečna plaća iznosila 1.584,00 eura, pa je u svezi toga potrošač dvokratno na račun stečajne mase uplatio ukupni iznos od 284,58 eura. Povjerenik dalje navodi kako je tijekom razdoblja provjere ponašanja, a po preuzimanju dužnosti redovito kontaktirao potrošača, vršio provjeru stanja stečajne mase, te provjeravao račune potrošača, kao i podnosio izvješća naslovnom sudu o ponašanju potrošača. Povjerenik navodi da je prikupljao sredstva stečajne mase, da nije zaprimio prigovore vjerovnika na ponašanje potrošača, da nije utvrdio tijekom razdoblja provjere nepošteno ponašanje potrošača, da tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošač nije stekao i unovčio imovinu, kao i to da u ovom predmetu nema stečajne mase koja bi bila predmet diobe vjerovnika.

3. Na završnom ročištu sud je saslušao i potrošača Dragana Nikolića, te je saslušanjem istoga utvrdio da je potrošač uredno kontaktirao s povjerenikom, da se 2019. godine zaposlio u Austriji gdje je radio samo dva mjeseca budući da je došlo do korona krize, pa se morao vratiti u Hrvatsku u Feričance gdje mu žive baka i djed, te nije radio cijelu 2020. godinu sve do 2021. godine ljeta, a raditi nije mogao raditi zbog korone, pa kada je u ljeto 2021. godine dobio posao u Austriji potrošač je opet radio do 9. mjeseca 2021. godine, dakle radio je ljetnu sezonu, a nakon toga po zimi u 2021. godini iako je želio nije mogao dobiti posao u Austriji jer nije bilo potrebe za toliko radnika, pa se tek 2022. godine ponovno zaposlio u Austriji i to na ljetnoj sezoni i budući da je uredno kontaktirao sa povjerenikom, to je i od prihoda po savjetu i po nalogu povjerenika vršio i određene uplate na račun koji je otvoren, dok je ostatak novca rasporedio na mjesece kada nije imao posao kako bi mogao živjeti, a i podmirivao je režijske troškove boravka kod bake i djeda. Potrošač nema što naslijediti, a od otvaranja postupka provjere pa sve do danas iskazuje kako nije napravio niti jedan novi dug.

4. Analizom i ocjenom ponašanja potrošača tijekom razdoblja provjere ponašanja te izjave stečajnog povjerenika, ovaj sud zaključuje kako u konkretnom slučaju nema razloga za uskratu oslobođenja od preostalih obveza, sud je u skladu s odredbom članka 76. Stavak 1. i 5. ZSP, riješio kao u izreci ovog rješenja.

5. Odluka u točki 2. Izreke ovog rješenja donijeta je prema odredbi čl. 76. St. 5. ZSP.

U Osijeku 22. prosinca 2023. godine

SUDAC
DAVOR LIŠČIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu u roku od 15 dana ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (članak 74. stavak 3. ZSP).

Dna:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl.25. st. 1 i st. 2. ZSP-a).

Broj zapisa: **9-30861-64899**

Kontrolni broj: **0bac9-b5efe-967bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Davor Liščić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.